

# POSTĘPOWANIE CYWILNE

Diagramy ■ Kazusy  
Zagadnienia praktyczne ■ Testy

**NOWOŚĆ**

Joanna Studzińska, Edyta Gapska, Paweł Cioch

 Wolters Kluwer

WYDANIE **2**

Przeczytaj fragment



Julian G., mając w użytkowaniu wieczystym kamienicę w Radomiu, dostał informację o podniesieniu opłaty z tytułu użytkowania wieczystego z kwoty 6780 zł na 9560 zł. Nie zgadza się z tą wysokością i w związku z tym postanowił wnieść powództwo do sądu okręgowego.

- a) Czy może?
- b) Jakie powinno zapaść orzeczenie?

### **Odpowiedź:**

- a) W opisanej sytuacji mamy do czynienia z czasową niedopuszczalnością drogi sądowej. Przed wniesieniem pozwu konieczne jest wyczerpanie drogi administracyjnej. Zgodnie z art. 80 ust. 1 u.g.n. od orzeczenia kolegium właściwy organ lub użytkownik wieczysty mogą wnieść sprzeciw w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia. Wniesienie sprzeciwu jest równoznaczne z żądaniem przekazania sprawy do sądu powszechnego właściwego ze względu na miejsce położenia nieruchomości. Kolegium przekazuje właściwemu sądowi akta sprawy wraz ze sprzeciwem i wnioskiem ten zastępuje pozew. W razie wniesienia sprzeciwu w terminie orzeczenie traci moc, nawet gdy sprzeciw odnosi się tylko do części orzeczenia. Dlatego Julian G. musi najpierw wyczerpać drogę postępowania przed samorządowym kolegium odwoławczym.
- b) Kwestia czasowej niedopuszczalności drogi sądowej budzi kontrowersje odnośnie do formy orzeczenia. Z. Resich przyjmuje, że niedopuszczalność drogi sądowej może być bezwzględna, względna lub czasowa. Czasowa niedopuszczalność drogi sądowej zachodzi w wypadkach uzależnienia rozpoznania sprawy przez sąd powszechny od uprzedniego wyczerpania drogi postępowania przed innym organem. W literaturze wyrażany jest pogląd, że wniesienie do sądu pozwu przed wyczerpaniem postępowania pozasądowego prowadzi nie do odrzucenia pozwu, lecz do oddalenia powództwa (L. Ostrowski, *Czasowa niedopuszczalność drogi sądowej*, „Palestra” 1984/28, s. 22; pogląd ten wyraża też J. Gudowski [w:] *Kodeks postępowania cywilnego. Komentarz*, t. 1, *Postępowanie rozpoznawcze*, red. T. Ereciński, LEX 2016, art. 2). Jak wskazał w uzasadnieniu postanowienia z 6.03.1974 r., I PZ 82/73, OSNCP 1974/7–8, poz. 142) Sąd Najwyższy, „Sąd (...) ma do wyboru: albo zawiesić postępowanie do czasu wydania decyzji przez jednostkę nadrzędną (art. 177 § 1 pkt 3 k.p.c.), która spełnia w tym zakresie rolę organu administracji państwowej, albo powództwo oddalić, jako przedwczesne, nie może zaś odrzucić pozwu, jak to uczynił Sąd. Oddalenie powództwa jednak może nastąpić dopiero po upływie terminu wyznaczonego przez sąd na wszczęcie postępowania administracyjnego i jeżeli mimo upływu tego terminu decyzja administracyjna nie zostanie wydana, np. na skutek braku wniosku osoby legitymowanej do wszczęcia tego postępowania”.

**Podstawa prawna:** art. 2 k.p.c.

# POSTĘPOWANIE CYWILNE

Diagramy ■ Kazusy  
Zagadnienia praktyczne ■ Testy

Joanna Studzińska, Edyta Gapska, Paweł Cioch

WYDANIE 2

**-10%**



**Zamów w [Profinfo.pl](https://www.profinfo.pl) →**